

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: *KLARA DEHOZOVÁ*
Studijní obor: *Zdravotní laborant*
Oponent bakalářské práce: *Mgr. Blanka Černá*
Katedra/ústav:
Název bakalářské práce: *Porovnání křehkých vzorků při zpracování křehkým
automatem*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Je má bakalářská práce hodnocena jako velmi zajímavá a klinicky významná. Celá práce je přehledně rozdělena do kapitol a jednotlivých podkapitol, které systematicky navazují. V úvodní kapitole části práce je podán přehled základních postupů při zpracování biopsického vzorku, dále je věnována pozornost histologické laboratorní údu byla provedena experimentální část a je zde popsán charakter porážení tkáně a možné příčiny. Autorka se věnuje dvěma hypotézám, které jsou podloženy sérií pokusů. Celá práce je doplněna řadou obrázků vztahujících se k jednotlivým experimentům. Při přehlednosti bych ke každému pokusu přidával tabulku nebo obrázek, jak přesně pokus probíhal. Dále zde vidím jako možnost nast. Práce ve sledování dle by vyřechání na porážení tkáně a zároveň vliv ověřit jednotl. tkáně. Čtivost jako abstrakce v ang. jazyce navrhuje spíše přehled.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jak často dochází k porážení na uvedené pracovišti?
2) Podle čeho byla stanovena doba vyřechání u experimentální části?

Datum: 12.4.2018

Podpis oponenta bakalářské práce