

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Soňa Mašková
Studijní obor: Specializace ve zdravotnictví
Oponent bakalářské práce: Ing. Petra Dušková
Katedra/ústav: Zdravotně sociální fakulta
Název bakalářské práce: Analýza polymorfismů genu pro CYP 2C19 u pacientů léčených klopidogrelem

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- Přijatelná
- Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Zdařilá a přehledná práce, pečlivě zpracovaná teoretická část. Výhrada pouze k aktuálnosti použitých literárních zdrojů, chybí publikace novějšího data. K práci mám několik, spíše formálních, připomínek.

- str. 11, odstavec CYP1A2, formulace „negativní výsledky“ spíše negativní účinky
- str. 14, odstavec nahoře „koncentrace účinné látky je velmi nízká“ nedává smysl
- str. 26, zřejmě překlep „i“ místo „o“, ...jestliže se jedná „o“...
- str. 34, v kapitole se pojednává o kapilárách vs. LC480
- str. 34, chybí vysvětlení PK homo, hetero

Minimálně v diskuzi mi chybí praktický klinický dopad genotypizace.

.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je vliv izolační techniky na stanovené genotypu, v čem se řadí použitá DNA?

Jaký je praktický klinický dopad genotypizace CYP 2C19?

Jak si vysvětlujete rozdílné zastoupení mužských a ženských vzorků v testovaném souboru?

.....
.....

Datum: 23.5.19

Podpis oponenta bakalářské práce..... 