

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Linda Šustrová

Studijní obor: Zdravotní laborant

Oponent bakalářské práce: RNDr. Jana Wagnerová

Katedra/ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

Název bakalářské práce: ESBL kmeny ve vzorcích moči zpracovaných v oddělení klinické mikrobiologie Nemocnice Písek, a.s.

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce – pozn.: částečně
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 2. Velmi dobrá
 - Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V práci se objevují překlepy a některé nepřesnosti:

Str. 11: hydrolytuje (správně hydrolyzuje)

Str 22: rod *Proteus* je rezistentní k tetracyklinům, kolistinu i tigeicyklinu (a nitrofurantoinu)

Str 22: colymicin – pravděpodobně myšlen colistin (existuje i pod firemním názvem přípravku colomycin)

Str 19: Inhibitory beta-laktamáz mohou mít slabý antimikrobiální účinek (není pravda, že nemají vůbec žádný)

Str. 23: „*Enterococcus faecium* je rezistentní ke všem beta-laktamovým ATB“ – není zcela pravda

Str. 24: „rezistence betalaktamových ATB“ – lépe: rezistence k beta-laktamovým ATB

Str 25.: induktivně (správně inducibilně)

Str 32: u složení disků E_SL (správně ESBL)

Ad problematika širokospektrých betalaktamáz:

Autorka má trochu zmatek v pojmosloví a tím pádem pak horší orientaci v této problematice. (Nutno ovšem podotknout, že i klinických řada mikrobiologů má s jejich klasifikací a pojmoslovím problém.)

Bylo by vhodné rozlišovat mezi širokospektrými beta-laktamázami v užším slova smyslu – což jsou tzv. ESBL a dalšími širokospektrými beta-laktamázami (tedy s afinitou k větší šíři substrátů) jako např. AmpC, karbapenemázy apod.

Ad kapitola 1.6 Laboratorní průkaz:

„V této kapitole jsou popsány metody detekce ESBL, ale v Nemocnici Písek, a.s. se neprovádí.“ Bylo by vhodné doplnit i další metody detekce včetně zmínce o použitém MAST testu (i s tím, že je dále popsán v metodice)

Ad diskuze:

Diskuze není diskuzí, jsou zde pouze shrnuty výsledky.

Další hodnocení:

Autorku chválím za povedenou rešerši až na určitý zmatek, týkající se beta-laktamáz (viz výše).

Až na diskuzi, která v této práci nesplňuje svou definici, hodnotím práci za celkem povedenou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. **velmi dobře**

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakou biochemickou funkci mají PBP?
2. Ve výsledcích je jako ESBL myšleno ESBL v užším slova smyslu?
3. Jaká ATB jsou induktory širokospektrých betalaktamáz?

Datum: 23. 8. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

