

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Štěpán Bartoš  
*Studijní obor:* Radiologický asistent  
*Vedoucí bakalářské práce:* MUDr. Ladislav Šabata, Ústav radiologie a toxikologie ZSF JU  
*Ústav:* Radiologie a toxikologie  
*Název bakalářské práce:* Akumulace 99m-Tc-technecistanu ve štítné žláze

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

**Přínosy bakalářské práce:**

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Posluchač zpracoval téma vcelku velmi dobře, v některých částech však je text až příliš stručný (hlavně v kapitole metodika). V zásadě však dobře popsal teoretické základy tématu (anatomii a funkci štítné žlázy, vyšetřovací metody nukleární medicíny u štítné žlázy. U statistického zpracování nezdůvodnil výběr zvolené metody výpočtu rozsahu normálních hodnot akumulace. Práce s literaturou je dobrá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč jste k určení rozsahu normálních hodnot akumulace  $^{99m}\text{Tc}$ -technecistanu ve štítné žláze použil percentil a ne průměr a směrodatnou odchylku.

Datum: ...10.5.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....