

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kateřina Chadtová**
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Martina Hartmanová
Katedra/ ústav: UFM
Název bakalářské práce: **Fyzioterapeutické postupy u pacientů po rekonstrukci rotátorové manžety**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná práce je pečlivě zpracována, studentka zpracovala možnosti fyzioterapie u pacientů po rekonstrukci rotátorové manžety. V teoretické části práce je popsán ramenní pletenec z anatomického a kineziologického hlediska, dále je rozpracována problematika ruptur rotátorové manžety – její příčiny, příznaky, diagnostika, klasifikace a léčba, kde je fyzioterapeutická léčba nedílnou součástí léčby chirurgické.

Praktická část práce obsahuje 3 kazuistiky pacientů, které jsou velmi podrobně a přehledně zpracovány, kde nechybí na závěr vyšetření i celkové shrnutí. Kladně hodnotím i dlouhodobější spolupráci s pacienty, kdy studentka z každým z pacientů absolvovala 16 terapií po dobu 8 týdnů. Velmi oceňuji i popsání průběhu čtyř názorných terapií s odstupem po dvou týdnech, kdy se časem mění možnosti aplikované terapie v závislosti na zlepšující se hybnosti ramenního pletence, studentka také provedla dvě kontrolní vyšetření. Jen bych ukázky terapií nenazývala jako „Terapie č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4“, protože pro nezasvěcené se může zdát, že studentka provedla pouze tyto 4 ošetření.

V diskuzi se autorka odkazuje k několika recentním vědeckých článků a nechybí zde ani vlastní názor autorky.

Jediné, co mohu vytknout je překlep v zápisu rozsahů pohybů v ramenním kloubu ve frontální rovině, kde uvádíte „F: 0-0-180 a F: 0-0-80“ na s. 38.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: ---

Datum: 17.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....