

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Nikola Jirsáková**
Studijní obor: fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Jana Wiererová, MUDr.
Katedra/ ústav: ÚFM
Název bakalářské práce: **Fyzioterapeutické postupy u pacienta se syndromem zmrzlého ramene**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné x
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn x
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční x
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny x
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční x
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený x
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi x
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná x
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná x
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

 2. Gramatika a) výborná x
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

Nevhodně zvolená výzkumná otázka: „Lze ovlivnit fyzioterapií dobu rekonvalescence při sy ZR?“ U onemocnění, které probíhá řadu měsíců až let, nelze v rámci bakalářské práce odpovědět.

Další hodnocení:

Studentka zpracovala pro fyzioterapii velmi užitečné téma. Sy zmrzlého ramene (ZR) velmi omezuje pacienta v aktivitách včetně ADL z důvodů bolesti a tuhnutí ramene na podkladě retrakce kloubního pouzdra nejasné etiologie. Neexistuje kauzální terapie, v léčbě jsou rozhodující fyzioterapeutické postupy.

Po velmi pěkném úvodu následuje přehledná teoretická část, a to až na kapitulu fyzioterapie, ve které studentka ne příliš systematicky popisuje jednotlivé možnosti fyzioterapie.

V praktické části studentka sice pracuje s 5ti pacienty, ale u 2 nejde o sy ZR, ale o pooperační bolesti s omezením hybnosti (1 je bezprostředně po rekonstrukci rotátor.manžety, 2. po TEP ramene). Kazuistiky zpracovává věcně a přehledně včetně fyziopostupů a zhodnocení terapie. Ani u jednoho z probandů však neuvádí dominanci HK (častěji je postižena nedominantní). V gonio správně porovnává rozsahy pohybu obou ramen, ale z měření nevyplývá, zda jde o aktivní či pasivní pohyb, což je u této dg zásadní údaj.

Bohatá diskuze se týká pouze 1 cíle práce, a to vyšetření, stanovení terapie a zhodnocení její účinnosti. Chybí 2.cíl – porovnání postupů a metod lůžkové a ambulantní rehabilitace i diskuze týkající se výzkumné otázky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano x
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře x
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Vysvětli pojem rekonvalescence
- 2) Co je rozhodující pro stanovení dg, jaký je typický klinický obraz

Datum: 18.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce: 