

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Denisa Stauberová</i>
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	ÚSV
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sociální práce s rizikovou mládeží
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování <u>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá <u>3. Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Studentka se neřídila Pravidly odevzdání bakalářské práce (např. abstrakt).
V textu (již v abstraktu) se nachází mnoho stylistických a gramatických chyb.

Další hodnocení:

Předložená práce si kladla za cíl zjistit názory sociálních pracovníků na práci s rizikovou mládeží.

Předložená práce se vyznačuje přehledně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce. V praktické části kladně hodnotím ucelený sběr dat směřující k vytyčeným cílům studentky. Studentka využila polostrukturované rozhovory pro naplnění cíle práce.

Připomínky:

V závěru zcela absentuje vlastní vědecký přínos studentky k řešené problematice a další náměty. Studentka uvádí rizika práce, ale již nezmiňuje např. navrhovanou prevenci či doporučení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru uvádíte, že „předpokládaným přínosem práce je informovat společnost o možnostech primární prevence, protože informovanost je velice důležitá“
a dále uvádíte: „Dalším přínosem jsou studijní účely“.

Jaké konkrétní kroky byste podnikla v informovanosti společnosti a jaké konkrétní studijní účely máte namysli?

Datum:.....
Podpis oponenta bakalářské práce.....

24. 8. 2019