

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Denisa Stauberová**

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Magdalena Drábová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: **Sociální práce s rizikovou mládeží**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se v teoretické části práce zabývá sociální prací s rizikovou mládeží, definuje rizikové chování a rizikovou mládež, zabývá se také rolami sociálního pracovníka a dále popisuje vybrané instituce, které pracují s rizikovou mládeží, případně s rodinami, kde je zvýšen výskyt rizika. Mám zde drobné výhrady, které však nesnižují odborný obsah textu: V kapitole 1.4.1 je drobný překlep v názvu kapitoly, dále posloupnost kapitol 1.4.2 a 1.4.3 není logická, neboť zařízení v kapitole 1.4.3 spadají do kapitoly 1.4.2. Kapitola 1.4.4 má nepřiléhavý název, neboť obsahuje popis jednotlivých sociálních služeb nikoli poskytovatelů. Na s. 24 je zřejmě překlep v 1. větě místo slova „nebo“ je uvedeno „neboli“.

V empirické části práce se autorka zaměřila na práci s rizikovou mládeží na úrovni primární prevence v rámci sociálních služeb, konkrétně v Nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež (dále jen NZDM), toto zaměření také autorka v bakalářské práci zdůvodňuje. V rámci kvalitativního výzkumu bylo provedeno celkem 8 rozhovorů se sociálními pracovníky z NZDM. V souladu s výzkumnými otázkami byl výzkum zaměřen na podstatu, význam, rizika a efektivitu sociální práce s rizikovou mládeží v rámci této sociální služby. Výsledky práce jsou zpracovány a prezentovány přehledně. Z mého pohledu by bylo vhodné ještě např. v diplomové práci zpracovat problematiku hlouběji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 17.8.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

