

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Špačková
Studijní obor: Sociální práce ve veřejně správě
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.
Katedra/ústav: ÚSV
Název bakalářské práce: Faktory, které ovlivnily studenty k volbě sociální práce
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

V předložené bakalářské práci se studentka zaměřila na faktory, které vedou studenty pro studium sociální práce. Práce se vyznačuje přehledně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce. V praktické části práce kladně hodnotím především ucelený sběr dat směřující jasně k vytyčenému cíli a k ověření hypotézám.

V diskusi pak schopnost studentky uvádět získaná data do souvislostí a formulovat závěry ústící k návrhu možných řešení. Vyhodnocení a diskuse k výsledkům je provedena pečlivě.

Připomínka: V práci studentka uvádí, že výzkum prováděla náhodným stratifikovaným výběrem, domnívám se, že zde došlo k pochybení názvu metody. Dále po formální stránce jsou v práci drobné nejasnosti. Přesto celkové zpracování bakalářské práce hodnotím kladně a svědčí o zájmu studentky o tuto problematiku. Práce je přehledně zpracována.

Práci by bylo zajímavé rozšířit na diplomovou se zaměřením na faktory ovlivňující studenty pro dokončení studia.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uvádíte faktory, které nejvíce ovlivnili studenty ke studiu zkoumaného oboru, jaká odpověď Vás samotnou nejvíce překvapila ve výpovědích respondentů?

Datum: 

Podpis vedoucího bakalářské práce 