

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Barbora Bellerová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová
Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: **Rekondiční pobyty jako prostředek sociální rehabilitace**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Teoretická část měla být z mého pohledu zpracovaná do hloubky a pozornost měla být více zaměřena na sociální rehabilitaci, rekondiční pobyty, sociální práci a popis činnosti Společnosti Parkinson, z.s. včetně činnosti Klubu Společnosti Parkinson v Českých Budějovicích. Vhodné by bylo použít aktuální dostupnou literaturu včetně odborných časopisů.

V praktické části práce postrádám provázanost otázek v položeném rozhovoru se stanovým cílem práce a výzkumnými otázkami. Dílčí výzkumné cíle nejsou stanoveny, což studentce vytýkám. Metody a techniky sběru dat, realizace výzkumu a charakteristika výzkumného souboru měly být precizněji zpracovány (s. 31-33).

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je užitečné a prospěšné s ohledem na zvolenou cílovou skupinu osob s Parkinsonovou chorobou. Teoretická část práce je členěna do pěti kapitol. První a druhá kapitola je věnována rekondičním pobytům a sociální rehabilitaci (metody a techniky sociální rehabilitace). Třetí kapitola se týká Parkinsonovy choroby (projevy, příznaky, diagnostika, způsob léčby). Ve čtvrté a páté kapitole se studentka věnuje tématu sociálního pracovníka a Společnosti Parkinson, z.s. Na s. 30 nacházím nepřesnosti v cíli práci a dílčím cíli práce (viz formulace v Podkladu pro zadání bakalářské práce). Operacionalizace pojmů na s. 30 měla být pečlivěji zpracována.. Výsledky jsou zobrazeny prostřednictvím schémat a jsou doplněny doslovnými odpověďmi informantů a informantek. Dobrou volbou je shrnutí výsledků na s. 44-45. V kapitole Diskuse (s. 46-48) postrádám polemiku s odbornou literaturou a chybí zde autorčiny názory. Bakalářská práce obsahuje stylistické a gramatické nedostatky.

Barbora Bellerová byla účastna několika setkání Klubu Společnosti Parkinson, z.s. v Českých Budějovicích, které se konaly na Zdravotně sociální fakulta JU. Původně se měla studentka aktivně zúčastnit rekondičního pobytu pro osoby s Parkinsonovou chorobou a bakalářská práce měla být koncipována zcela jinak. Jako vedoucí práce musím bohužel konstatovat, že studentka konzultovala sporadicky, výzkum připravila a realizovala bez předchozího schválení. Finální verzi bakalářské práce studentka předložila na poslední chvíli před termínem odevzdání. Za přínosné považuji, že výsledky bakalářské práce lze využít v praxi.

I přes výše uvedené připomínky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem budou využity výsledky Vaší bakalářské práce?

Datum: 28. 8. 2018

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

