

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Barbora Mičková</i>
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.
<i>Katedra/ústav:</i>	ÚSV
<i>Název bakalářské práce:</i>	Copingové strategie u sociálně exkludovaných
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce <u>3. Vhodná pro publikování</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá <u>3. Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Předložená práce s názvem copingové strategie u sociálně exkludovaných je zaměřena nejen na stres, ale i na strategie zvládání stresových situací.

Práce se vyznačuje přehledně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce. V praktické části kladně hodnotím ucelený sběr dat směřující k vytyčenému cíli studentky a ke stanoveným hypotézám.

Připomínky: Práce je po formální stránce nedostatečná. V metodice studentka uvádí: „výběr respondentů byl zcela náhodný a probíhal v terénu“. Absentuje v metodice popis náhodného výběru.

V závěru studentka uvádí: „výsledky práce mohou být využity k porovnání s výsledky jiných výzkumů“. Porovnání bych očekávala studentkou v kapitole Diskuse, již v předložené práci, která je k tomu určena, ne jako doporučení.

Přesto se domnívám, že práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací a doporučila bych vzhledem k tématu práci rozšířit na diplomovou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nekladu

Datum:  Podpis oponenta bakalářské práce: 