

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Karel Albert**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Maňhalová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Transplantace stolice-naděje pro plnohodnotný život?**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Student Karel Albert předkládá velmi zajímavou a do jisté míry laickou veřejností tabuizovanou problematiku mapující transplantaci stolice. Téma si sám zvolil a to i přesto, že na poli českého ošetřovatelství není této problematice věnováno příliš pozornosti, což dokazuje i absence odborné literatury.

Práce, jež si kladla za cíl zjistit, do jaké míry má transplantace stolice vliv na plnohodnotný život pacienta, je rozdělena na teoretickou a empirickou část, které mají logickou strukturu, jednotlivé části na sebe vhodně navazují.

Empirická část práce byla zpracována kvalitativní metodou výzkumu, technikou polostrukturovaného rozhovoru. Výzkumný soubor tvořilo celkem 9 probandů, konkrétně 5 pacientů a 4 sestry. Oceňuji výběr dvou výzkumných souborů, jež splňovaly předem stanovená kritéria a jejichž analýza a komparace poskytuje ucelenější pohled na předkládanou problematiku. Výsledky jsou prezentovány pomocí popisu kategorií a podkategorií, nechybí také výpovědi získané z jednotlivých rozhovorů. Obsáhlá diskuse logicky prezentuje zásadní výsledky práce. Nechybí také komparace s odbornou literaturou. Student použil 71 literárních zdrojů, které cituje v textu dle požadavků kladených na tento typ prací.

Velmi kladně hodnotím zpracování tohoto tématu a výstup z práce, který je primárně určen pro sestry, když jeho obsah cílí na kvalitně poskytovanou ošetrovatelskou péči, která může významnou měrou ovlivňovat subjektivní i objektivní vnímání plnohodnotnosti lidského života.

Závěrem je třeba poznamenat, že se v práci vyskytuje stylistická a gramatická nekázeň, která však výrazně nesnižuje kvalitu předkládané práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Předkládáte zajímavé výsledky, jak s nimi dále naložíte?

Datum: 24. 8. 20.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
