

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **MARKÉTA BAREŠOVÁ**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Jitka Tamáš Otásková  
*Ústav:* Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* **Ošetrovatelská péče o pacienta s dysfagií**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce - částečně**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto

**Další hodnocení:**

Studentka v práci **Ošetrovatelská péče o pacienta s dysfagií** si zvolila aktuální téma pro danou oblast, vhodně zvolila a naplnila cíl.

Struktura práce je logická-tradiční, práce s literaturou – použito cca 50 dostupných zdrojů, včetně cizojazyčných, seznam literatury je nepřehledný.

V teoretické části práce studentka popisuje a vysvětluje pojmy týkající se tématu.

Ve slabší empirické části studentka oslovila 8 dotazovaných – sester. Z rozhovorů studentka vytvořila přehledné kategorie, 6 kategorií za použití přímé citace. Diskuzi a závěr pokládám za nezdařilé, méně propracované.

Práci doplňují přílohy, některé nejsou vhodné nebo špatně čitelné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Datum: 25.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Mgr. J. Tamás Otásková