

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kristýna HOLEČKOVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová
Ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Vzdělání sestry jako jeden z aspektů kvality poskytované péče**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou vzdělávání sester v kontextu kvality poskytované ošetrovatelské péče. Bakalářská práce o rozsahu 51 stran textu je zpracována jako teoretická práce.

V úvodu autorka uvádí, že ...“Dále se snížila doba studia všeobecné sestry na tzv. 4+1.“ Toto tvrzení není zcela správné, protože výše uvedený model vzdělávání je pouze alternativou, nikoli jedinou možností kvalifikační přípravy sester, která i nadále zůstává na vysokých a vyšších odborných školách. Kapitola 3.3 je nazvána „Definice“, lépe by bylo pojmenovat kapitolu „Definice ošetrovatelství“, stejně tak kapitola 6. 1 „Výzkum“.

V některých pasážích je nesprávně uváděn pojem zdravotní sestra (nejedná se o text, který historicky správně tuto terminologii užívá, ale o současnost – např. str. 24). Kapitola 4. 3 má popisovat vliv vzdělání na kvalitu péče, ale svým charakterem se blíží spíše popisu vlivu spokojenosti zaměstnanců na kvalitu poskytované péče. Oproti tomu velmi kladně hodnotím zpracování kapitoly 7, která obsahuje řadu vyjádření předních odborníků k vztahu mezi vzděláváním sester a kvalitou poskytované péče. Přesto práce celkovým dojmem nevyjadřuje přímou vazbu mezi vzděláním a kvalitou poskytované péče (proto jsem hodnotila splnění cíle jako částečné); v podstatě jediným objektivním argumentem, který autorka předkládá, je výzkum L. H. Aiken.

I přes výše uvedené přináší předložená bakalářská práce ucelený pohled na medializovanou a veřejností diskutovanou problematiku vzdělávání sester, obsahuje řadu faktických údajů (s legislativní podporou) i řadu námětů pro odbornou veřejnost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak Vás osobně obohatilo zpracování dané problematiky?

Datum: 22. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

