

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **BARBORA HRUŠKOVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: *Ošetrovatelská péče o pacienta s peritoneální dialýzou*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- mám tyto:

Studentka se ve své práci věnovala problémům pacientů se selháním ledvin, kteří jsou léčeni peritoneální dialýzou v domácím prostředí. Teoretická část je logická, přehledně zpracovaná, autorka použila 41 literárních zdrojů. U zdroje č. 20 je chybně uvedeno příjmení autorky. Je uvedeno Nertunová, autorka se jmenuje Nermutová.

Práce je zaměřená na provádění peritoneální dialýzy v domácím prostředí a autorka zjišťovala nejčastější problémy pacienta, jež tato forma léčby přináší. Název práce „Ošetrovatelská péče o pacienta s peritoneální dialýzou“ tedy dle mého názoru, ne zcela vystihuje konkrétní zaměření práce.

V empirické části byl stanoven 1 cíl, který se autorce podařilo naplnit. V kapitole 4.1. Metoda výzkumného šetření je nadbytečně rozsáhle popsáno, jakým způsobem byla zpracovávána teoretická část, jaké zdroje autorka použila a jak se k těmto zdrojům dostala. Kapitola má popisovat metodiku výzkumného šetření. Výsledky jsou velmi pěkně zpracovány. V Diskusi je následně autorka komparuje s literaturou. Nechybí ani její vlastní názor.

I přes drobné chyby považuji práci za zdařilou a přínosnou.

Práce **SPLŇUJE** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **DOPORUČUJI** k ústní obhajobě:

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 7.9.2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

