

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta : **Tomáš KVĚCH**
Studijní obor : Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce : Ing. Ivan Loukota
Ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce : **Aktivity a aktuální problémy Úřadu práce ČR – krajské pobočky v Českých Budějovicích**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění :

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce :

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou :

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy) :

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce :

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce :

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani ve výuce

Formální stránka :

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce sofistikovaným způsobem popisuje strukturu a činnosti Krajské pobočky Úřadu práce v Českých Budějovicích. Teoretická část je z pohledu odborné literatury dobře zpracována a je možno ji využít při výuce této problematiky. Oceňuji, že se autor zabývá nejen státní politikou zaměstnanosti v České republice, ale i politikou zaměstnanosti v dalších čtyřech vybraných zemích Evropské unie. Naopak v kapitole 1.1.2.3, kde jsou vyjmenovány nástroje politiky zaměstnanosti, postrádám nástroje aktivní politiky zaměstnanosti – Investiční pobídky a Příspěvek na přestěhování. Zpracovatel dobře zvládl i výzkumnou část.

Celkový dobrý dojem z práce trochu kazí některé nepřesnosti. Například na straně 21 v třetí řádce je pouze slovo „až“ a další text následuje až ve čtvrté řádce. V tabulce č.2 na straně 27 jsou nešťastně dělená slova v záhlaví tabulky.

Se závěry bakalářské práce je možné se ztotožnit. Bohužel autor zcela nenaplnil svá předsevzetí, která formuluje na straně 22 – tj. zmapovat problémy, obtíže a překážky při poskytování služeb zaměstnanosti a pro některé z nich navrhnout vhodná optimalizační řešení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace : 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Jaká optimalizační řešení byste na základě vaší bakalářské práce navrhl na Krajské pobočce Úřadu práce v Českých Budějovicích?

Datum : 7.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce

