

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Tomáš Kvěch**  
*Studijní obor:* **Sociální práce ve veřejné správě**  
*Vedoucí bakalářské práce:* **PhDr. Jaroslav Hála**  
*Ústav:* **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**  
*Název bakalářské práce:* **Aktivity a aktuální problémy Úřadu práce ČR – krajské pobočky v Českých Budějovicích**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

**Deskriptivní výzkum, ve kterém hlavní metodou sběru dat bylo kvalitativní dotazování pomocí techniky strukturovaných rozhovorů s otevřenými otázkami, byl připraven, proveden a vyhodnocen jednoduše a účelně. Autorovi se tak podařilo věrohodně popsat hlavní problémy, které doprovázejí činnosti zkoumané instituce.**

**Zřejmě z důvodu časové tísně v závěru sepsání práce nebyla provedena potřebná důkladnější jazyková korektura, což se projevilo v některých gramatických prohřešcích (interpunkce, „vyplívá“, koncovky slov). Jistým nedostatkem je i nesoulad v deklarovaných názvech subkapitol (Úvod versus Obsah). Naopak kladně hodnotím práci s cizojazyčnými literárními zdroji.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. **velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jak řešit respondenty deklarovanou zvyšující se agresivitu klientů?**

Datum: 8.5.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....