

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Barbora Fárová*

Studijní obor: RPB

Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.
ÚSV

Katedra/ústav:

Název bakalářské práce: Drogová scéna a život ve squatech na Příbramsku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Teoretická část je standardně zpracována, kapitoly na sebe navazují, studentka adekvátně cituje tuzemskou i zahraniční literaturu. Cíl práce je stanoven měřitelně, VO jsou správně naformulovány. U hypotéz mám trochu problém s tím, že se liší názvosloví v nich použité – Příbramsko x Příbram. Absentuje také operacionalizace hypotéz. Metodika je stanovena vhodně, oceňuji konkrétní popis výzkumného souboru a sběru dat. Výsledky jsou zpracovány přehledně formou grafů, nechybí adekvátní statistické testování. Drobnou výtku mám k formální stránce práce (tečky za čísla kapitol, Zdroj: vlastní (chybí výzkum). Místy je v práci slabší stylistika. Za pozitivní považuji, že autorka dokáže argumentovat výstupy práce a zamýšlet se nad výsledky. Přes výše uvedené nedostatky hodnotím známkou výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nemám

Datum: 7.5.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

