

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Martina Veselá**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová
Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: **Sociální rehabilitace u osob s duševní poruchou psychiatrické nemocnici**
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila aktuální téma vzhledem ke koncepci koordinované rehabilitace. Teoretická část (s. 12-34) se skládá ze šesti kapitol, které jsou dále členěny na podkapitoly. Autorka odkazuje na citovanou literaturu, ale na několika místech nachází citace až za větou, tj. citace není součástí věty (např. s. 14). Na s. 31 autorka uvádí svůj návrh na „Komplexní sociální rehabilitaci PNHB“, což je velmi užitečné a dokládá tím mimo jiné své zkušenosti z praxe.

Mé připomínky se týkají níže uvedených oblastí. Na deskách je ve štítku s logem univerzity přelepeno jméno a příjmení studentky. Pokud se jedná o chybu, která nastala v tiskárně, měla studentka práci nechat převázat. Má výtka směřuje nejen ke gramatickým a stylistickým nedostatkům, ale i k formální stránce (velikost písma v Abstraktu, použití odstavců v textu, mezery v textu na s. 27, aj.). Praktická část (s. 35-131) obsahuje cíl práce a výzkumné otázky (s. 35), metody a techniky sběru dat (s. 35-37), charakteristiku výzkumného souboru (s. 37-38), realizaci výzkumu (s. 38-49), výsledky (s. 49-126) a diskusi (s. 126-131). Jako vedoucí práce oceňuji aktivitu studentky a její zájem o zkoumané téma jak v teoretické, tak v praktické rovině. Přestože si autorka zvolila zajímavé téma a pravidelně docházela na konzultace, bohužel se jí nepodařilo zkrátit teoretickou i praktickou část tak, aby nepřesáhla doporučený rozsah pro bakalářskou práci. Z praktické části je patrný zájem autorky o dané téma a také její zkušenosti z praxe v oblasti sociální rehabilitace u osob s duševní poruchou. Praktická část je z mého pohledu více zdařilejší, propracovanější a přináší řadu zajímavých zjištění.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou klady a zápory sociální rehabilitace u osob s duševní poruchou v psychiatrické nemocnici?

Datum: 25. 8. 2017

Podpis vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová