

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie VRBOVÁ**
Studijní program: **Speciální pedagogika**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd**
Název bakalářské práce: **Role základní školy ve vztahu k žákům s lehkým mentálním postižením v kontextu novely zákona č. 82/2015 Sb.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slábá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor je uveden**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma předkládané bakalářské práce je věnováno žákům s lehkým mentálním postižením a jejich vzdělávání. Autorka v teoretické části své bakalářské práce nejprve definuje mentální postižení jako takové, poté se v další kapitole zaměřuje na děti s LMP, vysvětluje pojmy integrace a inkluze a to v souvislosti se současným stavem vzdělávání žáků s LMP.

V části výzkumné si stanovila jeden hlavní cíl a stanovila čtyři výzkumné otázky. Formulace výzkumných otázek je nepřesná, např. zda došlo po novelizaci zákona ke změnám – na tuto otázku mohu i bez realizovaného výzkumu odpovědět ano. V kapitole 6.4 *Metodika, technika sběru dat* neuvedla, jaká kritéria si stanovila pro výběr informantů, kteří byli celkem tři.

Výsledky zpracovala pomocí otevřeného kódování, opět nevím, jaké kódové klíče si stanovila. Zpracování výsledků a následné odpovědi na výzkumné otázky jsou pouze souhrnem rozhovorů. Nevím, proč autorka zařadila kapitolu 6.6 *Odpovědi na výzkumné otázky*. Z této části práce je vidět, že na ní autorka měla málo času, aby jí více propracovala.

Seznam zdrojů je uveden, nevím, proč autorka oddělila zahraniční zdroje od zdrojů ostatních.

V průběhu konzultací byly studentce sděleny výhrady k výzkumné části bakalářské práce a doporučila jsem jí práci dopracovat a odložit obhajobu na září.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Otázku nepokládám.

Datum: 30. 5. 2018

Podpis ^{vedoucí} oponenta bakalářské práce 