

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Andrea Kolářová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika – vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rozvoj sociálních kompetencí u jedinců s autismem v mladším školním věku
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální<u>2. Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn<u>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</u>4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční<u>4. Pro dané téma tradiční</u>5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční<u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování<u>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá<u>3. Přijatelná</u>4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Nevyvážené zpracování teoretické části práce.
Nekorelace formulovaného cíle praktické části a provedeného šetření.
Absence jednoznačně formulovaných závěrů ve vztahu k cíli a výzkumným otázkám.

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zaměřuje na sociální dovednosti žáků mladšího školního věku s poruchou autistického spektra. Teoretická část práce má standardní strukturu ve vztahu k vymezenému tématu. Text této části práce vykazuje malou míru provázanosti na praktickou část práce, a to především v rovině rozpracovanosti ústředních témat. Přehlednost a systematičnost uspořádání poznatků k tématu komplikuje opakování informací prezentovaných v teoretické části práce a nepřesné formulace názvů kapitol s jejich následujícím obsahem. Citační aparát nevykazuje podstatné chyby proti citační normě. Povinné cizojazyčné zdroje nejsou zařazeny. Cílem výzkumné části ...“je zjistit úroveň a rozvoj sociální kompetencí žáků s autismem v mladším školním věku a dále prokázat možnosti dalšího rozvoje.“ K uvedenému cíli autorka formuluje dvě výzkumné otázky, ale bohužel pojmy uvedené v cíli a výzkumných otázkách nejsou v následném textu dostatečně operacionalizovány. Není v textu zdůvodněno, proč se autorka zaměřuje při zjišťování úrovně sociálních kompetencí, z jejich širokého spektra, právě a výhradně na zhodnocení očního kontaktu, komunikace a předvádění činností. Případové studie nejsou dostatečně rozpracované. Kapitola 3.6. shrnuje případové studie, ale dochází zde pouze k opětovnému opakování informací uvedených v případových studiích. Případové studie i závěrečné shrnutí mají výlučně popisný charakter, což by nebylo problematické pokud by záměr popsat určitý jev byl jasně definován ve formulovaném cíli a výzkumných otázkách. Studentka nezařadila do struktury práce kapitolu Diskuse. Celá praktická část práce tak vyznívá vágně, nemá žádné konkrétní výsledky a závěry. Nedostatečně je v práci popsána etika výzkumu, v příloze chybí formulář pro informovaný souhlas, případně další dokumenty související s dodržением postupů v souladu s ochranou osobních údajů. Stylistika textu je dobrá, gramatické nepřesnosti jsou sporadického zastoupení. Text splňuje základní požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 29. 8. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....