

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Andrea Kolářová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková Ph.D.
Katedra/ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Rozvoj sociálních kompetencí u jedinců s autismem v mladším školním věku

- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Autorka v teoretické části dobře popisuje problematiku autismu, což svědčí o dobré práci s literaturou, avšak některé odstavce nejsou citovány a to i přesto, že obsahují převzaté informace (viz např. str. 12, 13, 14, 15, 16, 17 atd.), a dále se objevují nepřesnosti v citování (viz např. str. 13)

V praktické části se autorka zaměřuje na zjištění úrovně sociálních kompetencí u 3 vybraných žáků a na možné způsoby jejich rozvoje. Autorka si stanovuje 2 výzkumné otázky, na které se snaží odpovědět prostřednictvím pozorování a rozhovorů s pedagogickými pracovníky. Autorka uvádí, že pro zjištění úrovně sociálních kompetencí využila metodu pozorování, přičemž se zaměřila na 3 oblasti pozorování (oční kontakt, komunikaci, předvádění pracovních činností), nicméně v textu není zřejmý způsob výběru zaměření pozorování, způsob záznamu, ani způsob vyhodnocování.

Zároveň v některých částech autorka uvádí názvy organizací, které daný žák navštěvuje, což vzhledem k detailní anamnéze, kterou autorka v přední části práce poskytla, je problematické z hlediska etiky výzkumu. Celkově tak praktická část představuje zajímavé kazuistiky žáků s PAS v mladším školním věku, nicméně se nejedná o výzkumnou metodu případové studie. V práci chybí kapitola diskuze, kde by autorka získané poznatky konfrontovala s dosavadní literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 31. 8. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....