

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Mgr. Ester Dvořáková
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika – vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Bariéry odstraňované a bariéry přetrvávající v procesu integrace u žáka s atypickým autismem v hlavním vzdělávacím proudu
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální<u>2. Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn<u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová<u>3. Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční<u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování<u>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá<u>3. Přijatelná</u>4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Metodologické nedostatky v empirické části práce.

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce se zaměřuje na integrační proces žáka s atypickým autismem v hlavním vzdělávacím proudu. V souvislosti s vymezeným tématem si klade za cíl popsat výhody a úskalí vzdělávání žáka s tímto typem speciálních vzdělávacích potřeb na základní škole hlavního vzdělávacího proudu. Teoretická báze využívá pro zpracování problematiky dostatečné množství odborných zdrojů. Práce s nimi nevykazuje podstatné nedostatky proti formálním a etickým požadavkům. Nedůsledně a nejednotně však pracuje autorka s terminologií, v textu se objevuje i použití již neužívané oborové terminologie (např. defekt a jiné). V rámci teoretické části práce je nevhodné zařazování příliš dlouhých úseků přímých citací. Text obsahuje Překlepy a písařské nepřesnosti například kap. Abstrakt slovo technické záměna za slovo tematické. Stylistika je šroubovaná, text v důsledku uvedeného obsahuje nesrozumitelná sdělení. Praktická část práce je zpracována kvalitativním přístupem v designu případové studie. Zvolená strategie koreluje s formulovaným cílem. Použité techniky sběru dat jsou adekvátní zvolené metodologii, ale ne zcela pochopené a zvládnuté se jeví způsoby zpracování sebraných kvalitativních dat. Autorka uvádí, že ke zpracování využila otevřeného kódování, vytváří si pro utřídění dat tematické oblasti, ale při kódovacím procesu postupuje zcela opačně. Ve výsledcích rozhovorů jednotlivých skupin dotazovaných účastníků se objevují kvantitativní formulace závěrů, které jsou v rozporu s možným způsobem prezentace kvalitativních výsledků. V důsledku uvedeného metodologického chaosu nejsou výstupy práce příliš využitelné v teorii ani praxi. Práce obsahuje přílohovou část. Z hlediska dostatečného zajištění ochrany citlivých a osobních údajů je diskutabilní zařazení přílohy 5-7. S výše uvedenými připomínkami byla studentka seznámena. Práce byla dokončována ve výrazném časovém deficitu studentky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 22. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 