

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ANDREA KÖHLEROVÁ
Studijní obor: OŠETŘOVATELSTVÍ/VŠEOBECNÁ SESTRA
Oponent bakalářské práce: Mgr. Helena Michálková, Ph.D.
Název bakalářské práce: Celoživotní vzdělávání sester pracujících na JIP

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **b) velmi dobrá**
2. Gramatika **b) velmi dobrá**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena celoživotní vzdělávání sester pracujících na JIP. V teoretické části se nacházejí drobné nepřesnosti např. „Roku 1874 byla Anežka prohlášena za svatou“ – v tento rok byla prohlášena za blahoslavenou – za svatou až v roce 1986 – strana 11. Kapitoly věnující se novelám nesou pouze názvy zákonů a jejich novel a jsou poněkud nepřehledné. Na straně 19 je použita formulace „Všeobecná sestra vykonává činnosti praktické sestry“. V klíčových slovech se nalézá spojení „Zdravotní sestra“.

Cílem práce bylo „Zjistit specifika celoživotního vzdělávání sester pracujících na JIP“. Studentka se ve své práci zaměřila na názor sester na potřebu vzdělávání, nikoli na specifika vzdělávání. Cíl práce naplnila kvantitativním šetřením pomocí dotazníku. Data zpracovala v grafech, které v práci nazývá obrázky. V „Obrázek 3 Nejvyšší dosažené vzdělání“ kombinuje dotaz na nejvyšší a specializační vzdělávání - zde zjistila, že 24 sester (36 %) má specializační vzdělání v oboru Intenzivní péče. V „Obrázek 9 Specializační vzdělání“ už má specializaci 35 (53 %) sester. Doporučuji oddělovat různé formy vzdělání. Např. pokud mám vysokoškolské vzdělání i specializační tak odpovídám na dotaz nejvyšší vzdělání VŠ nikoli specializace. Studentka vhodně porovnávala více proměnných, pouze uvádí, že nelze hodnoty určit v % - přesto v grafu je zobrazení v % (např. Obrázek 4). Otázky kde bylo možné volit více možností není vhodné vkládat do koláčového grafu (např. Obrázek 23). Ne zcela rozumím větě : 14 (21 %) sester uvedlo, že spíše nemá možnost profesního růstu díky dalšímu vzdělávání.

V diskusi studentka věnuje pozornost vzdělání „střední zdravotnickou školou, jakožto nejvyšší dosažené vzdělání bude u všech věkových kategoriích obsažené minimálně, a to z toho důvodu, že sestra s tímto vzděláním má minimální kompetence k vykonávání činností, které jsou potřebné k práci na jednotce intenzivní péče, a to dle § 3 odst. 1 Vyhlášky č. 391/2017 Sb.“ Autorka předpokládá, že absolventem SZŠ je praktická sestra – zapomíná na absolventy studijního oboru všeobecná sestra na SZŠ započatého do roku 2003/2004, nebo studijního oboru zdravotní sestra na SZŠ započatého do roku 1996/1997. Studentka pak uvádí „Zkráceně, více jak polovina dotazovaných mají specializační vzdělávání pro svoji práci na oddělení intenzivní péče. Z toho usuzujeme, že více než polovina sester má tedy způsobilost k výkonu povolání všeobecné sestry, dle zákona č. 201/2017 Sb.“

Studentka se pozastavuje nad délkou praxe sester pracujících na JIP. Domnívá se, že délka celkové praxe ve zdravotnictví bude ovlivněna hlavně mateřstvím. V případě, že má v souboru mladší sestry, tak budou mít i kratší délku praxe. Závěrem autorka uvádí, že splnila cíl (zjistit specifika celoživotního vzdělávání sester pracujících na JIP), ale pouze zjistila názor sester na vzdělávání a jaké formy vzdělávání volí. Hypotézy nejsou v práci přímo komentovány.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

Navrhovaná klasifikace: **1. ano**
3. dobře

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uvádíte, že „u sester do 25 let převažovala účast na akcích každé tři měsíce, což považujeme za správné a u starších souhlasíte se školením jednou za ½ roku“ jak jste zjistila, že tato frekvence je „správná“?

Datum: Podpis oponenta bakalářské práce: