

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Andrea KÖHLEROVÁ**

Studijní obor: Všeobecná sestra

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová

Ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: **Celoživotní vzdělávání sester pracujících na JIP**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce popisuje možnosti celoživotního vzdělávání sester, pracujících na JIP.

Teoretická část práce je logicky řazená, obsahuje odkazy na použité literární zdroje. Kontinuitě textu by prospěla větší provázanost jednotlivých na sebe navazujících kapitol. Vyšší akcent by měl být zřejmý i u změn, které s sebou přinesla novela zákona 96/2004 Sb. a dalších legislativních předpisů, v systému celoživotního (a také kvalifikačního) vzdělávání.

Průzkumné šetření bylo realizováno formou dotazníkového šetření. Byly osloveny sestry pracující na JIP. Dotazníkové šetření bylo vyhodnoceno popisnou statistikou. Grafy jsou nesprávně označeny jako „obrázky“, nikoli „grafy“. Pro zmapování skutečného stavu motivace sester k dalšímu vzdělávání (s ohledem na zrušení podmínky celoživotního vzdělávání sester) by bylo vhodné doplnit průzkumné šetření kvalitativním šetřením - rozhovory se sestrami.

Diskuse je založená spíše na popisu zjištěného, částečně na porovnání dosažených výsledků s literaturou i s vlastním názorem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste stručně charakterizovala přínos Vaší bakalářské práce?

Datum: 17. 5. 2018

Podpis vedoucí bakalářské práce

..... Lučková