

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Vendula Dlouhá**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Maňhalová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská dokumentace a administrativa versus přímá péče o pacienta**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá**, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, **běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Studentka Vendula Dlouhá předkládá práci mapující ošetrovatelskou dokumentaci a administrativu versus přímou péči o pacienta.

Teoretická část popisuje přímou a nepřímou péči o pacienta, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Problémovou oblastí se může zdát popis harmonogramu činností sester, byť s teoretickými východisky a cílem práce souvisí. Empirická část prezentuje výsledky popisné statistiky a následného statistického zpracování hypotéz a výsledky pozorování.

Graf 27 (strana 51) obsahuje chybnou interpretaci času stráveného u vedení dokumentace a administrativy.

Diskuse logicky prezentuje zásadní výsledky práce. Nechybí také komparace s odbornou literaturou a vlastním názorem autorky. Studentka ve své práci vychází z 68 literárních zdrojů. Kladně hodnotím vytvoření návrhu na publikaci článku do recenzovaného časopisu Florence, předání výsledků manažerkám oddělení, kde byl výzkum realizován a především aktivitu a úsilí studentky, které ji neopustily po celou dobu psaní bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Objevilo se ve výzkumu něco, co Vás překvapilo?
- 2) Předkládáte zajímavé výsledky, domníváte se, že Vás nějakým způsobem ovlivní při vykonávání Vaší profese?

Datum: 25.5. 18

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 