

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Marek SEVERA
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ladislav Karda.
Katedra/ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Historie a současnost požárního sportu profesionálních hasičů Jihočeského kraje
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zabývá zajímavou oblastí, kterou je požární sport v jihočeském kraji. Práce dává v tabulkách v příloze ucelený přehled o výsledcích národního požárního družstva, jednotlivců i výsledky jihočeského požárního družstva v různých soutěžích, a to od roku 1970. V práci je nejcennější obr. 22, kde jsou názorně uvedena celková umístění jihočeského družstva od r. 1971, tj. od počátků požárního sportu. Výsledky jsou rozděleny na věkové skupiny závodníků. Z grafu jasně vyplývá, že v počátcích požárního sportu bylo jihočeské družstvo nejlepší. Nejcennější na práci je historický popis a srovnání závodníků a družstev, nejen z Jihočeského kraje, ale i ostatních významných osobností požárního sportu. Odpovědi na otázky z řízeného rozhovoru nekopírují osnovu pokládaných otázek. Odpovědi dotazovaných jsou zastřené v textu a některé odpovědi chybí. Tato část řízených rozhovorů je pouze doplňujícím pohledem na činnost dřívějších i současných osobností požárního sportu. Přes tyto nedostatky má práce velký historický význam shromážděním jedinečných informací, a to i ze vzdálené minulosti. V textu chybí odkazy na některé přílohy. V práci je množství stylistických chyb, které jsou v mnohých případech na úkor srozumitelnosti vět. Některé kapitoly nejsou očíslovány a Seznam použitých zdrojů je nesprávně nazván Seznam literatury. V práci jsou gramatické chyby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor, ze znalosti prostředí, na umíst'ování jihočeských závodníků v dalších letech na celostátních, příp. mezinárodních soutěžích?

Datum: 21. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....