

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Volfová

Studijní obor: Veřejné zdravotnictví /Ochrana veřejného zdraví

Oponent bakalářské práce: prof. MUDr. Mária Kovářová, CSc.

Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

Název bakalářské práce: Monitoring preventivních programů a aktivit v podpoře veřejného zdraví ze strany zdravotních pojišťoven

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci
 2. Gramatika a) **výborná**
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Testy použité pri overovaní stanovených hypotéz sú obvykle popísané už v časti Metodika, nie je dostatočné uviesť len, že „bol použitý program Microsoft Office Excel 2016“. Dočítať sa o nich (Chí kvadrát test) v práci je možné až v podkapitole 4.2 na 52.-53. strane.

Vekové kategórie mohli byť taktiež relevantným predmetom testovania, vzhľadom na dostatočný variačný rozdiel medzi vekom respondentov.

Další hodnotení:

Teoretická časť je spracovaná náležite vzhľadom na zvolenú tému. Študentka jasne deklaruje systém a varietu produktov zdravotných poisťovní v Českej republike. Oceňujem prehľadné spracovanie ponúkaných extra benefitov/produktov, ktoré sú uvedené v tabuľkách č. 1 až 11. Praktická časť práce je zameraná na využívanie benefitov/produktov, ktoré poisťovne poskytujú v ČR nad rámec verejného poistenia. Študentka sa zamerala na tie benefity, ktoré súvisia s podporou zdravia populácie. Vo vlastnom prieskume testovala 3 pracovné predpoklady/hypotézy, kde chcela vedieť, či pohlavie a vzdelanie poisťencov zohráva rolu pri voľbe ponúkaných benefitov. Súčasne zisťovala rolu pohlavia poisťencov pri zmene poisťovne. Výsledky dotazníkového šetrenia demonštrovala v 13 tabuľkách, ktoré doplnila 16 obrázkami, tj. stĺpcovými grafmi. Napokon v posledných troch tabuľkách uviedla výsledky overovania 3 hypotéz. Diskusia k výsledkom zahŕňa skromné odkazy na ďalšie práce, resp. výskumy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Aký bol priemerný vek respondentov celkove, a zvlášť v súbore získanom on-line dotazovaním a v súbore respondentov z Domova Slaný?
2. Vysvetlite prečo ste použili chí kvadrát test na overenie hypotéz?

Datum: 2.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....