

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lucie Kubišová**
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Stýblová
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Radioterapie karcinomu děložního čípku
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
Studentka se ve své bakalářské práci věnuje problematice karcinomu děložního čípku. Teoretická část práce popisuje v logické návaznosti na charakter onemocnění problematiku diagnostiky, prevence, rizikových faktorů a léčby cervikálního karcinomu.

V praktické části práce studentka zkoumala soubor pacientek ONO České Budějovice s cervikálním karcinomem, u kterých se soustředila právě na rizikové faktory, výši aplikovaných dávek na kritické orgány a míru a závažnost akutních a pozdních nežádoucích účinků. Oceňuji disciplinovaný a pečlivý přístup během tvorby práce a fakt, že své výsledky v množství nasbíraných dat studentka neopomněla srovnat s odbornou literaturou. Za pozornost stojí především přehledná tabulka porovnávací hlavní sledovaná data (Tab. 14, s. 62). Drobné formulační nedostatky tím ztratily na významu a práci hodnotím v dané kategorii jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Při 2D plánování uterovaginální aplikace brachyterapie pro onemocnění ca cervicis uteri se stanovuje dávka na kritické orgány pomocí referenčních bodů. Popište, co tento údaj (dávka v referenčním bodě) vlastně vypovídá o dávce v kritickém orgánu.

Datum: 11.5.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
