

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Martina Štenclová
<i>Studijní obor:</i>	Radiologický asistent
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Miloš Plhoň
<i>Katedra/ ústav:</i>	ÚRT
<i>Název bakalářské práce:</i>	Mobilní RTG přístroje
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. <u>Užitečné a prospěšné</u>4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. <u>Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. <u>Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Chybí mi v práci přesnější a podrobnější popis metodiky – tabulky 3-1,3-2, 3-3, jak vznikly, k čemu konkrétně a jak je budete používat, -tabulky, na jejichž základě vznikly grafy, - fantom, který sloužil jako podklad o tloušťce 20 cm? čeho? atd...

Další hodnocení:

Práce je vcelku přehledná. Má svůj smysl, ale: V oblasti grafů postrádám podrobnější a srozumitelnější údaje, a to jak počty pacientů, hodnoty, na jejichž základě samotné grafy vznikaly. Tedy váha, proud. Studentka uvádí, v jakém se pohybují rozmezí, to je však velmi obecné, k vytvoření grafu musela mít k dispozici konkrétní data. Rovněž pokládám otázku, zda byl porovnán vždy stejný počet pacientů na obou srovnávaných přístrojích, aby čtenář nemusel počítat čtverečky. Ve stanovení hypotézy, (str. 39) bych nekladl otázku, nýbrž stanovil hypotézu, na níž by následovalo její potvrzení či vyvrácení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je rozdíl, kromě uvedených materiálů polovodičů, (str. 21), u přímé digitalizace s přímou a nepřímou konverzí?

Doplňte, o jaký fantom o tloušťce 20 cm se jedná – je to pro výpočty záležitost zcela zásadní.

Datum: 9. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....
