

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Eliášová
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Ing. Kudlák Aleš, Ph.D.
Ústav : radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Fyzická způsobilost žadatelů o přijetí k Hasičskému záchrannému sboru ČR a Policii ČR

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Bakalářská práce nespĺňuje podmínky stanovené v příloze 1 odst. 3.1 odrážky 1. (doporučení délky práce 40-60 normostran) a odrážky 7. (označování grafů), odst. 3.4 odrážky 4. (minimální použití 5 zahraničních zdrojů) a odst. 3.6 (způsob citace Harvardským systémem) Opatření děkanky ZSF JU č. 6/2016 Pravidla a požadavky pro odevzdání bakalářských/diplomových prací na ZSF JU.

Další hodnocení:

Posluchačka zpracovala a předložila bakalářskou práci na téma „Fyzická způsobilost žadatelů o přijetí k Hasičskému záchrannému sboru ČR a Policii ČR“.

Práce o celkovém rozsahu 33 stran strojopisu je kromě úvodu a seznamů literatury, tabulek, grafů (obrázků) a zkratk rozčleněna do šesti obsahových kapitol, z nichž první a čtvrtá je dále vnitřně strukturovaná. Autorka se snažila používat aktuální a relevantní zdroje.

Z hlediska obsahového pojetí práce zpracovatelka postupovala v logickém a tradičním sledu. Stanovené cíle, které uvedla v abstraktu své práce, nejspíš naplnila. Není zcela jasné, zdali vybraných 11 mužů do 21 let (jinde uvedeno od 18 do 21 let) jsou pouze respondenti či žadatelé o přijetí do služebního poměru. Není zcela jasné, kolik jich žádá o přijetí k Hasičskému záchrannému sboru ČR a kolik k Policii ČR, viz kapitola 5 Diskuse. Otázkou je, zdali 11 mužů, kteří se věnují hokeji a soutěží v regionální lize juniorů jsou relevantním vzorkem pro ověření výzkumné otázky.

V závěru autorka bakalářské práce velice stručně vyhodnotila stanovenou výzkumnou otázku a popsala své osobní dojmy.

Autorka využila především analýzu různých dokumentů pro danou problematiku, podpořila ji jednoduchou verifikací a doplnila potřebnými tabulkami a obrázky (grafy). Tabulky na koncích stránek pokračovaly na stránkách následujících a postrádaly své hlavičky (potřebné informace k uváděným hodnotám).

Je na škodu, že v práci se objevuje mnoho formálních i jazykových chyb (tabulky a obrázky se od roku 2002 ve svém názvu nepopisují s písmenem č., jako číslo). Nebyly pro srovnání využity informace o počtu přihlášených žadatelů k Policii ČR a k Hasičskému záchrannému sboru ČR a počtu splněných podmínek fyzické způsobilosti s výsledky bakalářské práce apod. Pak by bylo možné relevantně usoudit, že procentuální úspěšnost zvládat fyzické testy respondenty/žadatelé do služebního poměru, jak píše posluchačka v diskusi, je lepší k Policii ČR než k Hasičskému záchrannému sboru ČR.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Kolik respondentů bylo žadatelů do služebního poměru k Policii České republiky a kolik k Hasičskému záchrannému sboru ČR?
2. Dá se někde zjistit, jaká je procentuální úspěšnost přijetí či nepřijetí žadatelů do služebního poměru k Policii ČR nebo k Hasičskému záchrannému sboru ČR? V případě, že ano, jaká je reálná procentuální neúspěšnost zvládat fyzické testy?

Datum: 16.05.2018

Podpis oponent bakalářské práce.....