

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zuzana TOMANOVÁ
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Postoj obyvatelstva Kraje Vysočina v otázkách poskytování dobrovolnické služby v případě mimořádné události

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka věnovala zpracování práce velkou pozornost, ať již z hlediska zorganizování dotazníkového šetření i rešerše mnoha zdrojů, ze kterých čerpala. Je nutné ocenit počet použitých zdrojů. V Seznamu použité literatury je nadbytečně v bodě 69 uveden jeden ze zákonů, jímž se novelizuje zákon o dobrovolnictví. Na kapitole Diskuze je cenné, že poznatky z výzkumu jsou porovnávány s výzkumy v cizině, příp. s jinými autory z ČR. Uvolňování dobrovolníků ze zaměstnání je problematické, neboť s obdobným problémem se setkávají i členové jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí při zásazích. Ještě s většími problémy se potýkají v případě odborné přípravy zasahující do pracovního procesu. Pro zaměstnavatele není vždy dostačujícím řešením refundace mzdy za nepřítomného zaměstnance. V práci není uvedeno, jaký byl klíč pro distribuci listinných a elektronických dotazníků. Rovněž není zdůvodněno, z jakého důvodu byly stanoveny právě tyto věkové kategorie. V práci jsou některé terminologické nepřesnosti, jako nepřesný název Ministerstva školství, mládeže a sportu, v Rakousku a SRN neexistuje hasičský záchranný sbor, koláčový graf a další. Rovněž v textu jsou gramatické chyby, a to i hrubé.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu jste zvolila v každé vybrané obci rozdání 10 dotazníků?

Datum: 12. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

