

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Homolková Magdaléna*

*Studijní obor: Nutriční terapeut*

*Oponent bakalářské práce: Mgr. Ingrid Baloun*

*Katedra/ ústav: ULZ*

*Název bakalářské práce: Výživa romské populace*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vzala téma, které se týká romské populace, u které je těžké získat data. Studentka si k řešení správně vybrala metodu sněhové koule. Též hodnotím kladně, že si zvolila strukturovaný rozhovor. Zvolila individuální přístup, s každým se sešla v průběhu výzkumu 3x a společně upravili či doplnili záznamy stravy. Jídelníčky počítala v Nutriservisu. Diskuze je přiměřeně dlouhá, bohužel mi zde chybí komparace s odbornou literaturou. Literatura je v pořádku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se vám pracovalo s vašimi respondenty? Bylo pro Vás těžké s nimi dát dohromady jídelníčky?

Datum: 30.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....