

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Magdaléna Homolková*

*Studijní obor: Nutriční terapeut*

*Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.*

*Katedra/ ústav: ULZ*

*Název bakalářské práce: Výživa romské populace*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. **Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. **Vhodně** zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):ne
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. **Přijatelná**
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Jakákoli studie romské populace přináší velké obtíže pro získání výsledků. Studentka měla odvahu řešit tuto problematiku, a to velice oceňuji.

Další hodnocení:

Studentka jasně definuje cíl, metodiku. Hodnotím především, že se jedná o kvalitativní výzkum, který vyžadoval individuální přístup k romské komunitě. Využila metodu sněhové koule. Dovedu si představit velké obtíže, se kterými získávala 10 odpovědí. Tyto odpovědi vzorně zpracovala graficky i textově. Hodnotím 10 stránkovou diskuzi. Diskuze je dostatečně dlouhá, bohužel je zde malá komparace s odbornou literaturou. Literatura je dostatečná, obsahuje i zahraniční zdroje. Jsem rád, že cituje i práce ze zdravotně sociální fakulty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste řešila výzkum v budoucnosti?

Datum: 9. 5. 2018.....Podpis vedoucího bakalářské práce.....

