

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Honzejková

Studijní obor: Nutriční terapeut

Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.

Katedra/ústav: ULZ

*Název bakalářské práce: Hodnocení frekvence a kvality stravy školních dětí – 4. třídy ZŠ
28. října v České Lípě*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):ne
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

V úvodu se zabývá správnou výživou dětí mladšího školního věku a rozbor se týká jak makro tak mikronutrientů. Rovněž hodnotí alternativní směry. Má dvě výzkumné otázky. Předmětem studie byla správná výživa a objektem byly děti mladšího školního věku. Využila kvantitativní dotazníkové šetření. V dotazníku bylo 30 otázek a vyplňování probíhalo během výuky. Kvalitativní šetření probíhalo formou zápisu stravy u osmi respondentů. Je přiložená rovnice relativní četnosti v procentech. Zjištěné výsledky z dotazníků jsou zpracovány v textech na 14 stránkách. Vyhodnocení jídelníčků je opět vzorně zpracováno na 15 stránkách. V závěru odpovídá studentka na výzkumnou otázku, která se týkala především pravidelnosti. Z hlediska formálního má studentka jisté mezery. Literatura je v pořádku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, jestli odpovědi v dotaznících odpovídají skutečnosti?

Datum: 9. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
