

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eliška Říhová

Studijní obor: Nutriční terapeut

Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.

Katedra/ústav: ULZ

Název bakalářské práce: Pitný režim v dorosteneckém věku

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):ne
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
Studentka získala 3. místo ve SVOČ ZSF JU

Další hodnocení:

Teoretická část je dobře strukturovaná, studentka zde rozebírá i historii a onemocnění vyvolané nedostatečným pitným režimem. Studentka získala od 250 respondentů – studentů středních škol. Při vyplňování dotazníků a podkladů pro práci byla přítomna ona sama nebo byl přítomen vyučující. Získala výsledky, které jsou v některých částech nepravděpodobné, např. přijetí velké množství tekutin. Studentka si tento nedostatek uvědomovala a komentuje tuto skutečnost. Výsledky jsou velmi pěkně graficky zpracované, odpovídají úrovni bakalářské práce. Je uvedené statistické zpracování. Práce byla na SVOČ ZSF vyhodnocena jako třetí nejúspěšnější.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste navrhla metodiku pro podobný výzkum?

Datum: 9. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

