

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hana Červová**

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: Olga Shivařová

Katedra/ ústav: UHP

Název bakalářské práce: **Psychohygiena jako základní předpoklad prevence syndromu vyhoření u pracovníků v sociální sféře**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka předkládá bakalářskou práci zaměřenou na zmapování povědomí o psychohygieně a o syndromu vyhoření u pracovníků v sociální sféře. Cíl práce zmiňuje v úvodu a na začátku praktické části, kde také formuluje dílčí výzkumné cíle a výzkumné otázky.

Práce působí uceleným dojmem, je členěna na teoretickou část, v níž autorka definuje práci sociálního pracovníka a nároky, které jsou na tuto profesi kladeny, dále se věnuje syndromu vyhoření a nakonec rozebírá problematiku psychohygieny.

Empirická část má formu kvalitativního výzkumu. Výzkumný soubor tvoří 8 informantek z jednoho zařízení – Domova pro seniory v Benešově. Metodou získávání dat byl polostrukturovaný rozhovor, jehož přepis autorka uvádí v přílohách. Zde bych práci vytkla: autorka uvádí, že metodou výběru výzkumného souboru byl kvótní výběr, ale domnívám se, že tak, jak autorka výběr popisuje, se jednalo o příležitostný výběr. Nicméně celkově považuji empirickou část za velice zdařenou, autorka kategorizuje získaná data a jednotlivé kategorie doplňuje schémata a ilustruje výpověďmi jednotlivých informantek. Tyto výsledky ještě shrnuje formou odpovědí na výzkumné otázky.

Velice dobře je i napsaná diskuze, v níž porovnává výsledky svého výzkumu se zjištěními z literatury.

Obecně je z práce zřejmý autorčin poctivý přístup k dané tematice a osobní zaujetí daným tématem. Práci bych akorát vytkla časté gramatické chyby, zejména v interpunkci, ale i závažnějšího charakteru (např. na str. 16 – „z Maslowovi pyramidy...“, apod. Dále na straně 20 autorka hned v první větě zmiňuje řešení syndromu vyhoření na celostátní úrovni. Ačkoliv se jistě jedná o problematiku, která má souvislost s celostátní politikou, v tomto kontextu nejspíše autorka myslela „celostní“.

Na straně 21 autorka zmiňuje dva druhy copingových strategií, ale nejčastější dělení uvádí druhy 3 –hledání sociální opory, aktivní strategie a negativní strategie.

Nicméně zmíněné nedostatky nemají vliv na celkovou kvalitu práce a autorka cíle, které v této práci vytyčila, svým kvalitativním výzkumem naplnila.

Pozitivně také hodnotím práci s literaturou, využívání dostupných zdrojů i zdrojů novějšího data

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Autorka zařadila mezilidské vztahy na pracovišti pod kategorii „Motivační prvky“. Jak mezilidské vztahy souvisí s motivací člověka v práci?
2. V jakém aspektu autorka hodnotí svou práci jako nejvíce přínosnou?

Datum: 23.9.2018.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

