

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hana Červová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Vlastimila Urbanová
Ústav: Ústav humanitních studií
Název bakalářské práce: **Psychohygienu jako základní předpoklad prevence syndromu vyhoření u pracovníků v sociální sféře**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce zaměřila pozornost na aktuální téma – syndrom vyhoření, jehož přesná diagnostika je stále předmětem zájmu mnoha odborníků. Zvolené téma úzce souvisí se studijním zaměřením autorky práce, která při konstrukci projektu vycházela i z osobních zkušeností.

V teoretické části autorka prokázala dobrou práci výběrem i využitím literárních zdrojů i cizojazyčných. Výhrady lze mít k některým titulům, které datem vydání neodpovídají normě (Bedrnová, 1999).

Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a vytvářejí tak ucelený teoretický základ pro realizaci výzkumného projektu.

V úvodu empirické části je stanoven cíl bakalářské práce, 3 dílčí cíle a 4 výzkumné otázky. Výzkumný projekt byl realizován metodou kvalitativního šetření s využitím techniky polostrukturovaných rozhovorů s 8 pracovníci Domova pro seniory v Benešově. Původní formy rozhovorů jsou součástí kapitoly *Příloha*.

Výsledky výzkumného šetření uvedené v kapitole 6 jsou kategorizovány do 5 základních kategorií, pro větší přehlednost graficky upravené a doplněné interpretací autorky i přímou citací dotazovaných. Kapitola 6.2 *Shrnutí výsledků* poskytuje odpovědi na stanovené výzkumné otázky.

I v kapitole *Diskuze* prokazuje autorka bakalářské práce schopnost pracovat se získanými výzkumnými daty.

Práce obsahuje některé formální nedostatky. Je psaná v 1. osobě jed. čísla, na straně 23 termín *fyzické symptomy* by měl být nahrazen termínem *fyziologické symptomy*. Termín *informantka* mohl být nahrazen i jinými ekvivalenty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Mashmila Ubaurov*

Datum: *29.8.2018*