

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Anna Pilecká  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Lenka Rosková  
*Katedra/ ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích  
*Název bakalářské práce:* Sociální práce a její místo v integraci cizinců
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. **Přijatelná** – vzhledem k níže popsanému
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Zásadní chybu vidím ve stanovení cíle práce a nastavení výzkumné otázky (kapitola 5.1, str. 30). Autorka si sice stanovila cíl i výzkumné otázky (*Jaké metody a postupy používají pracovníci InBáze, z.s.? Setkávají se pracovníci InBáze, z.s. ve své práci s nějakými úskalími? Jaká opatření či zlepšení pracovníci inBáze, z.s. navrhnou pro pomoc s integrací cizinců?*), ve své práci je ovšem jasně nepopsala. Ruku v ruce s tím jde i chybějící jednoznačné zodpovězení těchto otázek. Odpovědi jsou pouze všeobecně zahrnuté v textu diskuse a závěru. Jedná se o formální a metodologickou chybu.

Další hodnocení:

Bakalářskou práci považuji za spíše zdařilou. Autorka velmi podrobně popisuje problematiku migrace, její legislativní zakotvení a sociální práci s cizinci v procesu integrace.

Velmi podrobně a přehledně popisuje historii neziskové organizace InBaze, z.s. a její práci v oblasti integrace cizinců na území České republiky, včetně práce směrem k většinové přijímající společnosti.

Výzkumná část je vzhledem k výše uvedenému problému poněkud chaotická, chybí jasný a přehledný popis výsledků výzkumu. Ve svém výsledku je ovšem zajímavá a je evidentní snaha o pečlivé zpracování.

V práci se vyskytují stylistické, gramatické i faktické chyby. Jako příklad uvádím:

Str. 7: „*Hlavním smyslem předložené práce je přiblížení pojmu integrace, který je v současné době důsledkem narůstající celosvětové migrace a přiblížení ostatních oblastí a pojmů, které se k této problematice vztahují*“

Str. 18: „*Zda je tato žádost opodstatněná posuzuje odbor migrační a azylové politiky.*“ Jedná se o Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky

Str. 18: „*Dle zákona č.326/1999Sb. O pobytu cizinců, je cizinec osoba...*“ Jedná se o zákon o pobytu cizinců na území České republiky

Str. 12: Citace (1659, Štěstí národa) Jan Ámos Komenský – chybí zdroj, ze kterého autorka tento citát čerpala

Str. 16: „*Sociální práce s cizinci má samozřejmě jistá specifika. Například by sociální pracovník měl respektovat, pokud je klient zdrženlivý, či odmítá sdělit své osobní zážitky z minulosti.*“ Domnívám se, že toto je jeden ze základních principů sociální práce s jakoukoliv cílovou skupinou klientů a není specifikem právě této formy sociální práce.

Vyskytují se chyby v číslování tabulek, stránky příloh se nečíslojí. Některé použité zdroje jsou poněkud staršího data.

I přes vytčené chyby oceňuji autorčinu pečlivost a snahu o přehledné uchopení problematiky. Vzniklé chyby plynou z méně častých konzultací, nekvalitní jazykové korektury a časového stresu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Kudy vede vnější schengenská hranice ČR?
2. Co to je trestná činnost v rozporu s cíli OSN?

Datum: 21.5.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

