

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Simona Pilecká
<i>Studijní obor:</i>	Sociální politika a sociální práce
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Užití výchovných přístupů v rodinách z pohledu sociálního pracovníka
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se opírá o poměrně zdařilou teoretickou základnu, i když některé literární zdroje k dané problematice jsou staršího data, než povoluje norma. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a vymezují základní terminologické vybavení směřující k naplnění cíle práce. Za nosnou kapitolu této práce lze považovat kapitolu číslo 1.2.2 *Výchovné přístupy*. Této problematice mohla být věnována větší pozornost, neboť výchovné přístupy vyjadřují klíčové momenty vzájemné interakce a komunikace rodičů s dětmi a determinují emoční vztah i volbu a užití výchovných prostředků. Hlubší analýza této kapitoly, doplněná o další přístupy /např. Fontana, Čáp/ zaměřené právě na komunikační kanály v rodinném systému, by přijatelným způsobem dokreslily a naplnily téma práce.

V úvodu empirické části je jasně formulovaný hlavní cíl práce : *zjistit, jaké výchovné přístupy rodiče užívají* . K naplnění hlavního cíle práce mám určité výhrady, naplněn byl pouze částečně, neboť v rámci realizace cíle se autorka příliš neopírala o teoretickou základnu a pozornost věnovala spíše užívaným **výchovným prostředkům**, převážně užití trestů.

.K realizaci výzkumného projektu autorka práce zvolila kvalitativní výzkum metodou polo strukturovaných rozhovorů s rodiči a s odborníky, sociálními pracovníky OSPOD. Výsledky šetření jsou kategorizovány a graficky zpracované do tabulek. U tohoto zvoleného metodologického způsobu zpracování informací, bych se spíše přimlouvala za hlubší analýzu rozhovorů s rodiči doplněné jejich přímými citacemi. Kapitola *Diskuze* je spíše analýzou výzkumu a ne komparací teorie s praxí

Práci bych vytkla určité formální nedostatky: stránky přílohy se nečíslicí a výhrady mám i k užívání 1. osoby jednotného čísla.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně mínus
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V čem spatřujete zásadní problémy současné rodiny a rodinné výchovy?

2. V kapitole *Závěr* uvádíte u zkoumaného vzorku převažující liberální přístup. V čem vidíte zásadní negativa tohoto výchovného stylu?

Datum: 22.5.2018.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....
Blasivila Uleberk