

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Simona Pilecká**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* **Užití výchovných přístupů v rodinách z pohledu sociálního pracovníka**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto

**Další hodnocení:**

Studentka si zvolila téma, které vnímám jako velmi užitečné, zároveň však poměrně nesnadné pro zpracování. S obtížností tématu se studentka musela vypořádat v teoretické, zejména však v praktické části bakalářské práce, což se ne vždy zcela podařilo. Jisté deficity tak vykazuje podkapitola 1.5 nazvaná Sociální práce s dětmi a dále pak diskusní část BP. Obě tyto části jsou relativně povrchní. Přestože z pohledu vedoucí práce by měla zmíněna podkapitola 1.5 patřit ke stěžejním, jedná se o nekompaktní text zahrnující zbytečně dlouhé citace z různých zákonů, přičemž zde naopak zcela absentují konkrétní informace týkající se možností samotné sociální práce s rodinou a dětmi.

Za zdařilé naopak považuji koncepce obou polostrukturovaných rozhovorů, na základě kterých se studentce podařilo (v rámci možností bakalářské práce) nahlédnout zkoumanou problematiku komplexně. Současně oceňuji i přehledné zpracování získaných dat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. **velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

----

Datum: 14.5. 2018

Podpis vedoucí bakalářské práce

