

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Helena Bložková*

Studijní obor: *Zdravotní laborant*

Vedoucí bakalářské práce: *prim. MUDr. Jaroslava Ambrožová*

Katedra/ústav: *Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích*

Název bakalářské práce: *Stručný (revizní) referenčních mezí rozhodných biochemických vyšetření*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

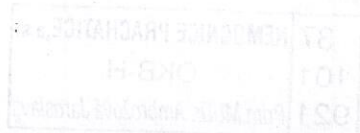
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Bakalářská práce musí překročit velmi důležitou zásadní úkol, který každé akademické laboratorní kladu, platí rovněž normy ČSN EN ISO 15189, a to verifikaci (ověření) biologických referenčních intervalů u klinických biochemických vyšetření. Práce je proto zásadním způsobem přínosná nejen pro ZČ, n. m. z. bylo výchozí dotaz zjištěn a ověřeno, ale pro všechno rozšíření, jak se výše uvedené normou počítá, je třeba. Autorka v práci konkrétně ZČ ověřila jeden z mnoha možných způsobů verifikace referenčních mezí v klinických biochemických vyšetření, a síce verifikaci s použitím malého počtu referenčních jedinců, který k ní máji aktuální literární zdroje. V práci je ověřováno R17 spojuna rady s pomocí ní finálním měření, proto by v podobný postup opovířím a často nestátní nehorozorám subjektivním posuzováním R17, dosti málo leží m. m. z. k tomu urádi přešlesně m. m. z. doporučení ČLSI, ČEL-AS. Velké díky musím říci a hodnověrně popisu slevitosti problematiky výběru referenčních jedinců zásadním způsobem /lok potvrzují, že kvůli R17 odříz kvůli tu referenční

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Autorka navrhuje, že výsledky její práce by byly prověřeny obecným zhlédáním plným, a tímto způsobem by referenčních jedinců způsobem a postřím, jak by měli odporikat definici zdrojů. Jak by postup případně upovířím, aby byl výběr vhodnější jedinců ještě efektivnější.

Datum: 7. 8. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Jaroslava Ambrožová

37	NEMOCNICE PRACHATICE, a.s.
101	OKB-H
921	Prim. MUDr. Ambrožová Jaroslava