JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Monika Česánková
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: RNDr. Jana Wagnerová
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Možnosti eliminace interferencí u biochemických vyšetření se zaměřením na lipnické vzorky

Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
   a) výborná
   b) velmi dobrá
   c) dobrá
   d) nevyhovující

2. Gramatika
   a) výborná
   b) velmi dobrá
   c) dobrá
   d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Ad forma uvádění zkratek: Je vhodné sjednotit systém psaní zkratek. Tedy, daný výrazu, který dál budu používat ve formě zkratky, poprvé zapsat jeho celým názvem a do závorky uvést jeho zkratku; např: „C-reaktivní protein (dále CRP)". V následujícím textu užívat již pouze této zkratky.
Ad diskuze: Uvítala bych větší rozvedení dané problematiky – obzvlášť, co se týká výsledků výtěžnosti vyšetření C-reaktivního proteinu.

Další hodnocení:
Zkusila si zpracování vzorků na daná biochemická vyšetření a pracovat s laboratorním informačním systémem. Dokázala výsledky vyšetření zhodnotit a dát do souvislostí s daným tématem.
Přínos této práce vidím v tom, že si uvědomila důležitost jak nelaboratorní tak laboratorní fáze vyšetření a sama si aktivně vyzkoušela jejich možný dopad v praxi.
Studentka umí efektivně pracovat s literárními údaji. Autorka logicky zdůvodnila výsledky.
Autorka zvládla požadavky kladené na bakalářskou práci.

Celkově hodnotím práci jako vydařenou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Všimla si autorka vztahu mezi koncentrací CRP před a po vyčeření – tedy toho čím vyšší CRP před vyšetřením tím nižší jeho výtěžnost?
2. Narazila autorka v literatuře na možné ovlivnění výsledků lipnických vzorků u stanovování protilátek? Pokud ano, je možné použít u jejich stanovení metodu vyčeření?
3. Zamýšlí autorka věnovat se v budoucnu práci biochemické laboratoři?

Datum: 18.5.2018 Podpis oponenta bakalářské práce .....