

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Rafajová
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Tomáš Nix, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Infekce močových cest komunitními a nozokomiálními kmeny

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zvolila tradiční téma – infekce močových cest. Sledovala zejména rozdíly v zastoupení jednotlivých patogenů a v rezistenci k ATB u pacientů z komunity a lůžkových oddělení. Hodnotila poměrně velký soubor pacientů a sama si vyzkoušela metody kultivace a stanovení rezistence.

Literární přehled je naprosto bez připomínek.

Ač nejsou výsledky nijak zvlášť překvapivé, tak jsou pěkně zpracované a okomentované.

V práci jsem neshledal žádné nedostatky.

Velmi kladně hodnotím poměrně rozsáhlou a kvalitní diskusi.

Vhodně jsou v přílohách uvedeny vlastní fotografie testů.

Studentka přistupovala ke všem úkolům spojených s laboratorní činností a psáním práce velmi zodpovědně.

Překládaná BP je skutečně na vysokoškolské úrovni.

Celkově hodnotím práci jako mimořádně vydařenou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké modernější metody by se daly použít pro identifikaci jednotlivých bakterií?
2. Jak by Míša z vlastní zkušenosti srovnala práci v mikrobiologické a molekulárně biologické laboratoři? Která práce se jí líbí víc?
3. Jak by autorka vysvětlila pojem „vyšetření extrahumálního genomu“?

Datum: 24.5.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....