

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Šťovičková

Studijní obor: Zdravotní laborant

Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavla Moudrá

Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

Název bakalářské práce: Trombocytopenie versus pseudotrombocytopenie aneb vliv ThromboExactu v diferenciální diagnostice trombocytopenie

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kvalita rešerše není příliš vysoká, autorka si nedala mnoho práce s dohledáváním aktuálních kvalitních zdrojů a spojováním takto získaných informací, rešerše tak obsahuje mnoho nepřesností a chyb. Na straně 12 např. autorka tvrdí, že trombocyty obsahují tři typy granul, a na straně 13, že trombocyty obsahují dva typy granul. Na str. 18 zmiňuje, že potransfuzní purpura bývá málokdy provázána fetálním krvácením, nemá autorka spíše na mysli fatální krvácení? Málo prostoru v rešerši dostává hlavní téma této práce – pseudotrombocytopenie. Metodika je zbytečně obsáhlá a doplněná obrázky, které s tématem práce bezprostředně nesouvisí. Diskuze má být založena na srovnání vlastních výsledků s výstupy dalších autorů, což v této práci zcela chybí. Ve výsledcích autorka uvádí, že „při rozdělení podle pohlaví prokázala převahu trombocytopenie u mužů“ – jednak má na mysli zřejmě spíše pseudotrombocytopenii a jednak tvrdit, že něco prokázala při celkovém počtu pacientů s pseudotrombocytopenií patnáct, se mi zdá poněkud přehnané. Podobně bych nedoporučovala dělat v tomto případě ani závěry podle věku pacientů, celkový počet patnáct skutečně není dostatečný pro relevantní statistické zhodnocení. Sjednotit a upravit by zasloužil i seznam literatury, kde autorka nemá jasno, pro který systém citování se rozhodla. Téma práce je nicméně zajímavé a nelze než souhlasit, že oddělení (a taktéž i praktičtí lékaři na obvodech) by měli být v tomto směru lépe edukováni, aby se zabránilo zbytečnému řešení trombocytopenií, kterými pacienti mnohdy ve skutečnosti netrpí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své bakalářské práci uvádíte, že pro odhalení pseudotrombocytopenie je možné mimo zkumavek s TromboExactem využít i zkumavky s citrátem. Jaký by zde měl být dodržen poměr krve a antikoagulantu?

Datum: 23.5.2018.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....