

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Tereza Novotná
Studijní obor: **Specializace ve zdravotnictví**
Oponent bakalářské práce: Mgr. Milena Šedinová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: *Vyšetření polymorfismu genu ApoE*
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

1. Pasáže psané autorkou jsou stylisticky neobratné a obsahově chudé.
2. Diskuze je málo obsáhlá, zasloužila by rozšířit, srovnání použitých diagnostických metod je příliš vágní.
3. V rešerši není popsán princip reverzní hybridizace.
4. Seznam zkratk není úplný.

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce T. Novotné je zajímavé a aktuální. Cíle práce nebyly bohužel úplně splněny, protože se autorce nepodařilo optimalizovat podmínky PCR-ARMS. Autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou, bohužel lze vyzorovat odlišnost slohového stylu v závislosti na původu literatury.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V diskuzi srovnáváte cenovou a časovou náročnost použitých metod - in house metoda vs. validovaný kit. Konkretizujte svá tvrzení, kolik zhruba stojí 1 vzorek zpracovaný pomocí PCR-ARMS a kolik vzorek analyzovaný validovaným kitem? Nezapomeňte zahrnout pozitivní a negativní kontroly, hmotnostní marker apod. Zkuste konkretizovat a porovnat i časovou náročnost, v hodinách.

Datum:.....11.5.2018..... Podpis oponenta bakalářské práce.....