

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Anna Pšeničková
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Tomáš Nix, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Odlišnost kachního, husího a kajčího peří z pohledu laboranta

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila vlastní, poměrně netradiční téma – laboratorní testování ptačího peří. Rešerše je napsána velice pečlivě, srozumitelně a čtivě. Je zde prokázána schopnost práce s odbornou literaturou. Metodika je precizní, věnována poměrně velkému množství metod. Autorka si všechny laboratorní metody opravdu vyzkoušela a dokonale jim rozumí.

Výsledky jsou optimálně zpracovány. Diskuse je poměrně rozsáhlá, nechybí vlastní názory, jen bych doporučil srovnání s nějakými literárními zdroji.

V práci neshledávám žádné závažné nedostatky. Velmi oceňuji zodpovědný přístup, samostatnost a zejména včasné plnění všech úkolů spojených s tvorbou bakalářské práce.

Celkově hodnotím práci jako mimořádně vydařenou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak autorka vidí budoucnost zpracování peří a budoucnost péroových výrobků?
2. Podporuje stát nějakým způsobem chov našeho národního plemene husy české?

Datum: 24.5.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....