

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Salzmannová

Studijní obor: **Zdravotní laborant**

~~Vedoucí bakalářské práce:~~ Mgr. Dagmar Bystřická, Ph.D.

~~Katedra/ústav:~~ Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

Název bakalářské práce: Genetické vyšetření HLA alel asociovaných k celiakii

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- Přijatelná
- Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

~~2. mám tyto:~~

Bakalářská práce se věnuje poměrně aktuálnímu tématu onemocnění celiakie. Práce je pěkně napsaná a popisuje historii onemocnění, jeho formy, další asociovaná onemocnění, strukturu HLA systému a různé metodické přístupy používané v molekulární biologii. K uvedeným fotografiím gelů doporučuji fotit celý gel i s negativní kontrolou.

Diskuse je vedená a napsaná dobře, ačkoli k ní mám některé výhrady. V kitu EliGene Coeliac nechybí vyšetření alely důležité pro odhalení rizikového haplotypu DQ8, jedná se o alelu DQB1\*0302, která je v rámci tohoto kitu testována, takže pokud by byl vzorek pozitivní pro DQ8, pak ho tímto testem odhalíme. Dále studentka diskutuje cenu jedné reakce pro real-time PCR verus PCR-SSP. Jde o to, že pokud použije real-time kit, musí vždy namíchat minimálně tři reakce i pro jediný vzorek. V každém běhu je nutné použít pozitivní a negativní kontrolu. Navíc je zde vyšší cena kapilár (oproti PCR zkumavkám), tím se metoda prodražuje. Pro vyvrácení předložené hypotézy bych určitě doporučila vyšetření více vzorků oběma metodami.

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kapitole 1.1.7.4 je uveden zátěžový test. Není ale jasné, jak přesně tento test probíhá, můžete jej objasnit?

V čem vidíte výhody genetického vyšetření oproti sérologickým testům a v čem vidíte jeho nevýhody?

Je nějaký rozdíl ve výsledném hodnocení, pokud se objeví genotyp DQ2 nebo DQX.5?

Je to toto vyšetření v České republice rutinně prováděno, co si o tom myslíte?

Datum: 24.5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce..... 