

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Taťána Velišková
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Tomáš Nix, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Vyšetření mikrotelecí chromozomu Y u mužů z neplodných párů

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se v práci zabývá neplodností a laboratorní analýzou AZF oblastí na chromozomu Y, jejichž delece může být příčinou neplodností u mužů.

Kladně hodnotím optimální literární přehled a metodiku. Schopnost práce s literaturou považuji za prokázanou.

Studentka si vyzkoušela laboratorní metodu, nic méně výsledky nejsou příliš použitelné. Některé analýzy by bylo potřeba zopakovat. Zpracování výsledků také nepovažuji za optimální. Počet normostran neodpovídá požadavkům.

Práci nemohu považovat za úplně vydařenou a k přístupu studentky mám také jisté výhrady. Zcela zásadní chyby jsem však v práci neshledal.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Proč si autorka myslí, že výsledky s použitím DNA izolované z periferní krve by mohly být lepší než z DNA izolované z bukalního stěru?
2. Jakým způsobem by se dala vylepšit gelová elektroforéza, aby mohly být výsledky lépe odečitatelné a interpretovatelné?
3. Jaký má Táňa vlastní názor na dnešní řešení reprodukčních problémů a asistovanou reprodukci?

Datum: 24.5.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....