

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Janečková

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent bakalářské práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Kvalita života seniora po úmrtí životního partnera

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na kvalitu života seniora po úmrtí životního partnera. Teoretická část je zpracována standardním způsobem. Je však nestandardní poměr stran teoretické a výzkumné části (30 stran teorie a 17 stran výzkumná část). Některé pasáže v teoretické části BP jsou pouze o citaci jednoho autora (např. s. 18 – 21 aj.). Cíl práce je složen ze dvou částí, tedy se jedná o cíle dva. Výzkumná otázka byla dle slov autorky BP zaměřena na „genderový rozdíl mezi oblastmi života, které ovlivní smrt partnera“. Této otázce moc nerozumím. Také není jasné, jaký způsob výběru zkoumaného souboru autorka zvolila (1 muž a 5 žen, někteří v domově pro seniory, jiní v domácím prostředí).

V kapitole Výsledky jsou uvedeny konkrétní kategorie, ale také celé přepisy rozhovorů. Uvítala bych nějaké shrnutí, které by usnadnilo orientaci v získaných výsledcích.

Diskuze je vedena standardním způsobem. V Závěru práce je uvedeno, co bylo cílem a co výzkumnou otázkou, ale postrádám jasné odpovědi na výzkumnou otázku, kterou si autorka stanovila. Také cíl práce je splněn částečně.

Přes uvedené nedostatky hodnotím téma práce jako velmi prospěšné a oceňuji odhodlání autorky BP zpracovat toto tabuizované téma.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uved'te, jaký konkrétní typ formální pomoci pro pozůstalé byste zprostředkovala v rámci základního poradenství v domově pro seniory a mimo domov pro seniory v rámci Jihočeského kraje?

Datum: 9. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....